



Comune di Arcisate

Provincia di Varese

NUCLEO DI VALUAZIONE

(Decreto sindacale nomina n.4 del 16.3.2020)

VERBALE N. 1 del 30 ottobre 2020

Addì trenta del mese di ottobre duemilaventi il Nucleo di Valutazione propone all'A.C.:

la valutazione conclusiva dei risultati e delle attività anno 2019 dei titolari di P.O.: competenze professionali e manageriali, obiettivi raggiunti

Il Nucleo di Valutazione del Comune di Arcisate, per la valutazione dell'esercizio finanziario 2019 ha preso preliminarmente atto:

- a) del D.Lgs. n. 150/2009, così come modificato dal D.Lgs. 74/2017, che disciplina quali sono gli elementi fondamentali per la realizzazione del Ciclo di gestione della performance, ovvero:
 - il Piano della performance;
 - il Sistema di valutazione della performance;
 - la Relazione della performance.
- b) che il Ciclo della performance si svolge nel corso dell'anno in conformità ai documenti già presenti nell'ordinamento dell'Amministrazione e precisamente:
 - Documento unico di programmazione (DUP), che discende dalle linee programmatiche di mandato per le quali il Consiglio Comunale, partecipa alla definizione, adeguamento e verifica periodica dell'attuazione delle stesse da parte del Sindaco e dei singoli Assessori;
 - Piano esecutivo di gestione, che sulla base del bilancio di previsione annuale deliberato dal Consiglio Comunale indica le risorse finanziarie, umane e strumentali per lo svolgimento dell'attività dell'Ente e per il raggiungimento degli obiettivi;
 - Piano degli obiettivi che, facente parte del PEG, definisce il piano operativo di realizzazione degli obiettivi di gestione;
 - Sistema di valutazione della performance, approvato con deliberazione di G.C. n.49 del 19.03.2018 APPROVAZIONE PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE 2018/2020 E PIANO DELLA PERFORMANCE 2018/2020 – OBIETTIVI 2018, la Giunta comunale ha determinato

di indicare al Nucleo di Valutazione, quale idoneo criterio di attribuzione dei compensi/indennità di risultato alle P.O., che l'indennità venga erogata in relazione alla percentuale di raggiungimento degli obiettivi;

- deliberazione C.C. n. 7 del 29.3.2019 di approvazione del DUP 2019/2021;
- deliberazione della C.C. n. 8 del 29.3.2019 di approvazione del bilancio di previsione 2019/2021;
- deliberazione di G.C. n. 12 del 31.1.2019 di approvazione piano delle performance provvisorio 2019-2021;
- deliberazione di G.C. n. 48 del 4.4.2019 di “approvazione Piano Esecutivo di Gestione P.E.G. 2019/2021 - Piano della Performance 2019/2021 - obiettivi 2019”;
- deliberazione di G.C. n. 195 del 17.12.2019 di “aggiornamento Piano delle Performance 2019/2021”;

La valutazione ha riguardato sette titolari di P.O.:

1. dott. **Romano Nicolodi** - Responsabile Settore 1 - Affari Generali - *decreti sindacali n.17 del 28/12/2019 n. 9 del 16/5/2019 e n.12 del 21/05/2019*;
2. rag. **Giovanni Marelli** - Responsabile Settore 2 – Risorse Economiche - *decreti sindacali n.20 del 28/12/2019 n. 9 del 16/5/2019 e n.10 del 21/05/2019*;
3. arch. **Massimo Marinotto** Responsabile Settore 3 – Lavori Pubblici e Gestione del Patrimonio Comunale - *decreti sindacali n.19 del 28/12/2019 n. 9 del 16/5/2019 e n.14 del 21/05/2019*;
4. dott. **Mario Filippini** Responsabile Settore 4 - Edilizia Privata - *decreti sindacali n.15 del 28/12/2019 n. 9 del 16/5/2019 e n.15 del 21/05/2019*;
5. geom. **Filippo Sanfilippo** Responsabile Settore 5 – Ambiente e manutenzione del patrimonio comunale - *decreti sindacali n.18 del 28/12/2019 n. 9 del 16/5/2019 e n.13 del 21/05/2019*;
6. dott.ssa **Lorella Premoli** Responsabile Settore 6 – Servizi alla Persona - *decreti sindacali n.16 del 28/12/2019 n. 9 del 16/5/2019 e n.11 del 21/05/2019*;
7. sig. **Livio Giuseppe** - Comandante Capo - Responsabile del Settore 7 - Polizia Locale “Servizio Associato di Polizia Locale dei Comuni di Arcisate e Induno Olona” - *decreti sindacali n.14 del 27/12/2019 n. 9 del 16/5/2019 e n.16 del 21/05/2019*;

La documentazione presa in esame ai fini dell'individuazione degli obiettivi 2019 per i Settori oggetto di valutazione è la seguente:

- Sistema di valutazione della performance, approvato con deliberazione di G.C. n.49 del 19.03.2018 APPROVAZIONE PIANO ESECUTIVO DI GESTIONE 2018/2020 E PIANO DELLA PERFORMANCE 2018/2020 – OBIETTIVI 2018, la Giunta comunale ha determinato di indicare al Nucleo di Valutazione, quale idoneo criterio di attribuzione dei

compensi/indennità di risultato alle P.O., che l'indennità venga erogata in relazione alla percentuale di raggiungimento degli obiettivi;

- deliberazione C.C. n. 7 del 29.3.2019 di approvazione del DUP 2019/2021;
- deliberazione della C.C. n. 8 del 29.3.2019 di approvazione del bilancio di previsione 2019/2021;
- deliberazione di G.C. n. 12 del 31.1.2019 di approvazione piano delle performance provvisorio 2019-2021;
- deliberazione di G.C. n. 48 del 4.4.2019 di “approvazione Piano Esecutivo di Gestione P.E.G. 2019/2021 - Piano della Performance 2019/2021 - obiettivi 2019”;
- deliberazione di G.C. n. 195 del 17.12.2019 di “aggiornamento Piano delle Performance 2019/2021”;
- deliberazione del C.C. n. 26 del 21/07/2020 di approvazione del Rendiconto dell'esercizio 2019;
- relazione dell'Organo di revisione dott. Maurizio Oggioni ;
- relazioni dei sette Responsabili di Settore;

I criteri di valutazione annuale 2019 dei Responsabili di Settore sono quelli definiti dall'ente con deliberazione di G.C. n.49 del 19.03.2018.

Fatte queste premesse generali è bene procedere con l'illustrazione della metodologia utilizzata dal NdV per la valutazione dei responsabili relativamente all'annualità 2019.

Per la valutazione dell'esercizio 2019 ha effettuato un percorso di attività metodologica che è consistito in quattro fasi:

- Fase a) Presa atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti;
- Fase b) Acquisizione documentale – studio – analisi;
- Fase c) Valutazioni.

Fase a) Presa atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti

La prima fase è consistita essenzialmente nel prendere atto degli strumenti e metodi di valutazione esistenti:

- deliberazione di G.C. n. 12 del 31.1.2019 di approvazione piano delle performance provvisorio 2019-2021;
- deliberazione di G.C. n. 48 del 4.4.2019 di “approvazione Piano Esecutivo di Gestione P.E.G. 2019/2021 - Piano della Performance 2019/2021 - obiettivi 2019”;
- deliberazione di G.C. n. 195 del 17.12.2019 di “aggiornamento Piano delle Performance 2019/2021”;
- criteri di valutazione annuale 2019 dei Responsabili d'Area sono quelli definiti dall'ente con deliberazione di G.C. n.49 del 19.03.2018;

Fase b) Acquisizione documentale – studio - analisi

La seconda fase ha riguardato l'acquisizione documentale attestante l'attività amministrativa del Comune nel 2019. Il NdV si è concentrato in particolare sugli atti di nomina dei sette Responsabili di Settore, per il conferimento degli incarichi di P.O.;

Accanto ai citati atti amministrativi, il NdV ha stabilito di chiedere le relazioni sull'attività svolta dai singoli Responsabili di Settore.

Il NdV ha proceduto all'analisi delle relazioni in rapporto agli obiettivi assegnati nel P.E.G. e alla verifica della documentazione propedeutica all'avvio del processo di valutazione consistente in una serie di controlli relative alle seguenti tematiche (depositata agli atti):

- Personale;
- Finanziaria;
- Lotta alla corruzione;
- Controlli interni;

Fase c) Valutazioni

La terza e conclusiva fase è stata quella della valutazione vera e propria. Il NdV ha proceduto ad esprimere le valutazioni delle P.O. (Responsabili di Settore) alla luce degli elementi economico-finanziari, del rispetto dei principi sulla trasparenza, sulla "spending review", sui controlli amministrativi, sui procedimenti disciplinari e sui rilievi organi sovraordinati, verificati a campione secondo un'analisi documentale ed informazioni assunte con le audizioni con gli stessi, con il Vice-Segretario Comunale e con gli Amministratori.

Grazie al lavoro effettuato, il NdV ha concluso i lavori in ordine all'annualità 2019, ritenendo che l'attività amministrativa e gestionale dei Responsabili di Settore sia stata complessivamente positiva, con interventi efficaci e corrispondenti all'interesse pubblico generale, utilizzando al meglio le risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili, in considerazione delle condizioni ambientali di riferimento in relazione alle dimensioni dell'ente.

Concluse le fasi precedenti, il NdV :

- dà atto che tutti gli obiettivi programmati per l'anno 2019 sono stati pienamente raggiunti;
- rileva la sostanziale correttezza dei processi di misurazione e valutazione del personale dipendente svolto dai titolari di posizione organizzativa;
- accertata l'assenza di condizioni che determinano la maturazione di responsabilità dirigenziale;

- 1) dott. **Romano Nicolodi** - Responsabile Settore Affari Generali - In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto quasi sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo ampia valutazione e verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, ecc.) e della situazione giuridico/amministrativa e contingenza ambientale esprime una valutazione di buon livello.

- 2) rag. **Giovanni Marelli** - Responsabile Settore Finanziario - In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto quasi sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo ampia valutazione e verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, ecc.) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.
- 3) arch. **Massimo Marinotto** Responsabile Settore Tecnico Progettuale/LL.PP. - In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto quasi sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo ampia valutazione e verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, ecc.) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di discreto livello.
- 4) dott. **Mario Filippini** Responsabile Settore Edilizia Privata - In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto quasi sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo ampia valutazione e verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, ecc.) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di buon livello.
- 5) geom. **Filippo Sanfilippo** Responsabile Settore Manutenzione - In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto quasi sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo ampia valutazione e verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, ecc.) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.
- 6) dott.ssa **Lorella Premoli** Responsabile Settore alla Persona - In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto quasi sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo ampia valutazione e verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico, dei fattori dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, ecc.) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.
- 7) sig. **Livio Giuseppe** - Comandante Capo - Responsabile del Settore Polizia Locale - In generale si segnala un'attività precisa e attenta che ha risposto quasi sempre alle attese degli organi di indirizzo. Il NdV dopo ampia valutazione e verifica specifica degli obiettivi conseguiti in relazione al complesso degli incarichi assegnati, alla tipologia dell'incarico, dei fattori

dimensionali (numero atti, numero dipendenti, budget assegnato, ecc.) e della situazione normativa/amministrativa/contabile esprime una valutazione di ottimo livello.

La Valutazione dei Responsabili di Settore incaricati di Posizione Organizzativa si è conclusa con la compilazione delle schede di valutazione allegate che, costituiscono la proposta di valutazione del NdV per l'annualità 2019, facendone parte integrante e sostanziale.

Il Nucleo, dà atto pertanto che la fase di valutazione del personale può considerarsi conclusa e che i giudizi espressi sono quelli riassunti nelle schede predisposte dai Responsabili d'Area per il proprio personale.

Raccomandazioni:

- Gli obiettivi strategici devono essere maggiormente sfidanti, con indicatori di risultati misurabili oggettivamente;
- Migliorare la rendicontazione che deve essere puntuale e precisa secondo indicatori assegnati;
- Attivare l'indagine per la rilevazione della qualità di soddisfazione percepita dagli utenti;

Di estrema rilevanza appare la continua formazione dei dipendenti che va promossa e incentivata anche al fine di un costante aggiornamento professionale.

Il presente verbale viene annotato, in progressione cronologica e numerica per relativo anno di riferimento, trasmesso al Sindaco ed Segretario Comunale per gli adempimenti di competenza.

Il N.d.V.

dott. Gilberto AMBOTTA





Comune di Arcisate

Provincia di Varese

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA AL FINE DELLA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE – ANNO 2019 – allegata verbale n.1 del 30.10.2020

COGNOME NOME: **dott. ROMANO NICOLODI**

SETTORE 1°: AFFARI GENERALI

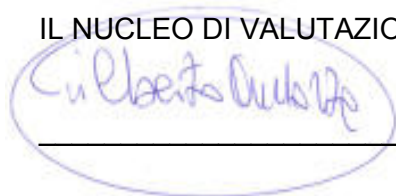
CATEGORIA: D POSIZIONE ECONOMICA: D3

PROFILO PROFESSIONALE: FUNZIONARIO SERVIZI AMMINISTRATIVI – RESPONSABILE SERVIZIO AFFARI GENERALI

ELEMENTI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio attribuito a seguito della valutazione da parte del N.d.V. del raggiungimento degli obiettivi assegnati	Punteggio massimo 30 punti Obiettivi raggiunti dal 90 al 100: punti 30 Obiettivi raggiunti dal 90 all'80: punti 25 Obiettivi raggiunti dall'80 al 70: punti 20 Obiettivi raggiunti dal 70 al 50: punti 10 Obiettivi raggiunti sotto il 50: punti 0 Ob. 1-Peso 10 – DIGITALIZZAZIONE DOCUMENTALE: 80% = punti 8 Ob. 2 Peso 10 – REGOLAMENTO SPONSORIZZAZIONI: 100%= punti 10 Ob. 3 Peso 10 – RIDUZIONE SPESA CORRENTE CONTRIBUTI ASSOCIAZIONI 100%= punti 10 Ob. 4 peso 10 – PROCEDURE MOBILITA' IN SOSTITUZIONE DIPENDENTI CESSATI: 100% = punti 10 Ob. 5 peso 10 – CONNETTIVITA': 100% = punti 10 Ob.6 peso 10 - SUPPORTO REDAZIONE AL PIANO ANTICORRUZIONE: 100% = punti 10 Ob.7 peso 10 – DIGITALIZZAZIONE PROCEDURE: 0% = peso 0 Ob.8 peso 10 – GESTIONE PRIVACY: 100% = peso 10 Ob.9 peso 10 – ARHIVIO DOCUMENTAZIONE DIGITALIZZATA: 100% = peso 10 Ob.10 peso 10 – ELEZIONE AMMINISTRATIVE: 100% = peso 10	25
Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro.	Punteggio massimo 15 punti	10
Rapporto con gli organi istituzionali	Punteggio massimo 15 punti	15
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	15
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi strategici dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	10
Performance organizzativa (punteggio dato dalla sommatoria dei punteggi ottenuti negli obiettivi strategici affidati ai i Responsabili di settore)	Massimo punti 10 Punteggio complessivo ottenuto 150 (valore obiettivo 25%): punti 10 Punteggio complessivo ottenuto da 149 a130 punti 8 Punteggio complessivo ottenuto da 129 a100 punti 7 Punteggio complessivo ottenuto da 99 a 70 punti 6 Punteggio complessivo ottenuto da 69 a 50 punti 5	10

TOTALE	Massimo punti 100	85/100
--------	-------------------	---------------

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



IL RESPONSABILE DI SETTORE
PER PRESA VISIONE

Arcisate,



Comune di Arcisate

Provincia di Varese

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TITOLARE DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA AL FINE DELLA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE INDIVIDUALE – ANNO 2019 – allegata verbale n.1 del 10.10.2020

COGNOME NOME: arch. **MASSIMO MARINOTTO**

SETTORE: LAVORI PUBBLICI E GESTIONE DEL PATRIMONIO COMUNALE

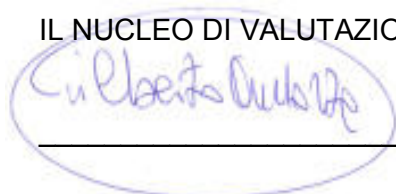
CATEGORIA: D POSIZIONE ECONOMICA: D1

PROFILO PROFESSIONALE: FUNZIONARIO SERVIZI TECNICI – RESPONSABILE DEL SERVIZIO LAVORI PUBBLICI GESTIONE PATRIMONIO COMUNALE (ALIENAZIONE, ACQUISIZIONI, CONCESSIONI D'USO IMMOBILI COMUNALI) E SERVIZI SOPRA E SOTTO SUOLO

ELEMENTI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio attribuito a seguito della valutazione da parte del N.d.V. del raggiungimento degli obiettivi assegnati	Punteggio massimo 30 punti Obiettivi raggiunti dal 90 al 100: punti 30 Obiettivi raggiunti dal 90 all'80: punti 25 Obiettivi raggiunti dall'80 al 70: punti 20 Obiettivi raggiunti dal 70 al 50: punti 10 Obiettivi raggiunti sotto il 50: punti 0 Ob. 1-Peso 10 – SVOLGIMENTO DELLE GARE DI APPALTI DI LAVORI: 90% = punti 9 Ob. 2 Peso 10 –AVVIO PROCEDURA DI GARA PER VILLA TERESA: 100%= punti 10 Ob. 3 Peso 10 – PROGETTAZIONE ASFALTI, RISTRUTTURAZIONE VIA MANZONI FORNACI: 100%= punti 10 Ob. 4 peso 10 – SISTEMAZIONE SCUOLA RODARI: 100% = punti 10 Ob. 5 peso 10 – LAVORI DI SISTEMAZIONE ESTERNA DELLA PALESTRA DI VIA CAVOUR, PARCHEGGIO DELLA PALESTRA, ATTRAVERSAMENTI PEDONALI: 90% = punti 9 Ob. 6 peso 10 – PASSAGGI PEDONALI RIALZATI: 100% = punti 10 Ob. 7 peso 10 – PROGETTO 1° STADIO FOGNATURA VIA CANTELLO: 0% = punti 0 Ob. 8 peso 10 – ORGANIZZAZIONE INCONTRO ATO: 0% = punti 0 Ob. 9 peso 10 – PISTA CICLABILE: 100% = punti 10 Ob. 10 peso 10 – MESSA IN SICUREZZA FORNACI VIA MANZONI: 0% = punti 0	10
Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro.	Punteggio massimo 15 punti	14
Rapporto con gli organi istituzionali	Punteggio massimo 15 punti	13
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	14
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi strategici dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	11
Performance organizzativa (punteggio dato dalla sommatoria dei punteggi ottenuti negli obiettivi)	Massimo punti 10 Punteggio complessivo ottenuto 150 (valore	

strategici affidati ai i Responsabili di settore)	obiettivo 25%): punti 10 Punteggio complessivo ottenuto da 149 a 130 punti 8 Punteggio complessivo ottenuto da 129 a 100 punti 7 Punteggio complessivo ottenuto da 99 a 70 punti 6 Punteggio complessivo ottenuto da 69 a 50 punti 5	10
TOTALE	Massimo punti 100	72/100

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



IL RESPONSABILE DI SETTORE
PER PRESA VISIONE

Arcisate,

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TITOLARE DI POSIZIONE
ORGANIZZATIVA AL FINE DELLA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE
INDIVIDUALE – ANNO 2019 – allegata verbale n.1 del 10.10.2020**

COGNOME NOME: geom. **SANFILIPPO FILIPPO**

SETTORE 5°: AMBIENTE E MANUTENZIONE DEL PATRIMONIO COMUNALE

CATEGORIA: D POSIZIONE ECONOMICA: D4

PROFILO PROFESSIONALE: FUNZIONARIO SERVIZI TECNICI - RESPONSABILE DEL SERVIZIO MANUTENZIONE PATRIMONIO COMUNALE ED ECOLOGIA/AMBIENTE – NOMINA QUALE “DATORE DI LAVORO” AI SENSI DEL D. LGS. 81/2008 PER L'ANNO 2019

ELEMENTI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio attribuito a seguito della valutazione da parte del N.d.V. del raggiungimento degli obiettivi assegnati	Punteggio massimo 30 punti Obiettivi raggiunti dal 90 al 100: punti 30 Obiettivi raggiunti dal 90 all'80: punti 25 Obiettivi raggiunti dall'80 al 70: punti 20 Obiettivi raggiunti dal 70 al 50: punti 10 Obiettivi raggiunti sotto il 50: punti 0 Ob. 1-Peso 10 – PREDD. CALENDARIO ECOLOGICO: 100% = punti 10 Ob. 2 Peso 10 – KIT RIFIUTI: 100%= punti 10 Ob. 3 Peso 10 – ASSISTENZA PIANO PROTEZIONE CIVILE: 100%= punti 10 Ob. 4 peso 20 –PREDISPOSIZIONE INTERVENTI VV.FF.: 100% = punti 20 Ob. 5 peso 10 – ATTIVAZIONE GARE MANUTENZIONE PATRIMONIO COMUNALE: 100% = punti 10 Ob. 6 Peso 10 – TAGLIO SELETTIVO: 100%= punti 10 Ob. 7 Peso 20 – FUNZIONI DATTORIALI: 100%= punti 20 Ob.8 Peso 10 –INTERVENTI SUL TERRITORIO: 100%= punti 10	30
Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro.	Punteggio massimo 15 punti	15
Rapporto con gli organi istituzionali	Punteggio massimo 15 punti	15
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	15
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi strategici dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	14
Performance organizzativa (punteggio dato dalla sommatoria dei punteggi ottenuti negli obiettivi strategici affidati ai i Responsabili di settore)	Massimo punti 10 Punteggio complessivo ottenuto 150 (valore obiettivo 25%): punti 10 Punteggio complessivo ottenuto da 149 a 130 punti 8 Punteggio complessivo ottenuto da 129 a 100 punti 7 Punteggio complessivo ottenuto da 99 a 70 punti 6 Punteggio complessivo ottenuto da 69 a 50 punti 5	10
TOTALE	Massimo punti 100	99/100

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

IL RESPONSABILE DI SETTORE
PER PRESA VISIONE

Arcisate,

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TITOLARE DI POSIZIONE
ORGANIZZATIVA AL FINE DELLA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE
INDIVIDUALE – ANNO 2019**

COGNOME NOME: sig. **LIVIO GIUSEPPE**

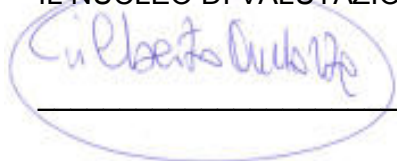
SETTORE 7°: POLIZIA LOCALE

CATEGORIA: D POSIZIONE ECONOMICA: D3

PROFILO PROFESSIONALE: RESPONSABILE DEL SERVIZIO ASSOCIATO DI POLIZIA
LOCALE COMUNI DI ARCISATE E INDUNO OLONA

ELEMENTI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio attribuito a seguito della valutazione da parte del N.d.V. del raggiungimento degli obiettivi assegnati	Punteggio massimo 30 punti Obiettivi raggiunti dal 90 al 100: punti 30 Obiettivi raggiunti dal 90 all'80: punti 25 Obiettivi raggiunti dall'80 al 70: punti 20 Obiettivi raggiunti dal 70 al 50: punti 10 Obiettivi raggiunti sotto il 50: punti 0 Ob. 1-Peso 20 – VIDEO SORVEGLIANZA: 100% = punti 20 Ob. 2 Peso 20 – INSTALLAZIONE FOTO TRAPPOLE: 100%= punti 20 Ob. 3 Peso 10 – PROGETTO CONTROLLO SCUOLE: 100%= punti 10 Ob. 4 peso 20 – NUOVO COMANDO SALA OPERATIVA: 100% = punti 20 Ob. 5 peso 10 –INCREMENTO PATTUGLIE: 100% = punti 10 Ob. 6 peso 10 – REGOLAMENTO POLIZIA URBANA: 100% = punti 10 Ob. 7 peso 10 – FESTE SICURE 100% = punti 10	30
Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro.	Punteggio massimo 15 punti	12
Rapporto con gli organi istituzionali	Punteggio massimo 15 punti	15
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	15
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi strategici dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	10
Performance organizzativa (punteggio dato dalla sommatoria dei punteggi ottenuti negli obiettivi strategici affidati ai i Responsabili di settore)	Massimo punti 10 Punteggio complessivo ottenuto 150 (valore obiettivo 25%): punti 10 Punteggio complessivo ottenuto da 149 a 130 punti 8 Punteggio complessivo ottenuto da 129 a 100 punti 7 Punteggio complessivo ottenuto da 99 a 70 punti 6 Punteggio complessivo ottenuto da 69 a 50 punti 5	10
TOTALE	Massimo punti 100	92/100

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



IL RESPONSABILE DI SETTORE
PER PRESA VISIONE

Arcisate,

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TITOLARE DI POSIZIONE
ORGANIZZATIVA AL FINE DELLA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE
INDIVIDUALE – ANNO 2019 – allegata verbale n.1 del 10.10.2020**

COGNOME NOME: dott.ssa **PREMOLI LORELLA**

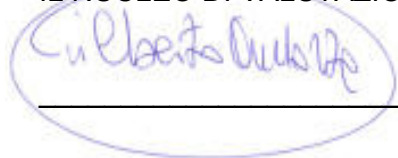
SETTORE 6°: SERVIZI ALLA PERSONA

CATEGORIA: D POSIZIONE ECONOMICA: D2

PROFILO PROFESSIONALE: ASSISTENTE SOCIALE RESPONSABILE DEI SERVIZI ALLA PERSONA, SERVIZI SOCIALI – ASILO NIDO – BIBLIOTECA

ELEMENTI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio attribuito a seguito della valutazione da parte del N.d.V. del raggiungimento degli obiettivi assegnati	Punteggio massimo 30 punti Obiettivi raggiunti dal 90 al 100: punti 30 Obiettivi raggiunti dal 90 all'80: punti 25 Obiettivi raggiunti dall'80 al 70: punti 20 Obiettivi raggiunti dal 70 al 50: punti 10 Obiettivi raggiunti sotto il 50: punti 0 Ob. 1-Peso 20 – RACCORDO TRA REI E REDDITO CITTADINANZA: 100% = punti 20 Ob. 2 Peso 15 – BANDO ACQUISTI GENERI ALIMENATRI: 100%= punti 15 Ob. 3 Peso 20 – ASILO NIDO DEF. PROGETTUALITA': 100%= punti 20 Ob. 4 peso 20 – DEFINIZIONE PROGETTI MISURA SERO-SEI ANNI: 100% = punti 20 Ob. 5 peso 10 – RIDUZIONE SPESA CORRENTE: 100% = punti 0 Ob. 6 peso 15 – MONITORAGGIO SITUAZIONE MINORI: 100% = punti 15	25
Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro.	Punteggio massimo 15 punti	13
Rapporto con gli organi istituzionali	Punteggio massimo 15 punti	15
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	15
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi strategici dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	14
Performance organizzativa (punteggio dato dalla sommatoria dei punteggi ottenuti negli obiettivi strategici affidati ai i Responsabili di settore)	Massimo punti 10 Punteggio complessivo ottenuto 150 (valore obiettivo 25%): punti 10 Punteggio complessivo ottenuto da 149 a 130 punti 8 Punteggio complessivo ottenuto da 129 a 100 punti 7 Punteggio complessivo ottenuto da 99 a 70 punti 6 Punteggio complessivo ottenuto da 69 a 50 punti 5	10
TOTALE	Massimo punti 100	92/100

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



IL RESPONSABILE DI SETTORE
PER PRESA VISIONE

Arcisate,

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TITOLARE DI POSIZIONE
ORGANIZZATIVA AL FINE DELLA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE
INDIVIDUALE – ANNO 2019 allegata - verbale n.1 del 10.10.2020**

COGNOME NOME: rag. **MARELLI GIOVANNI**

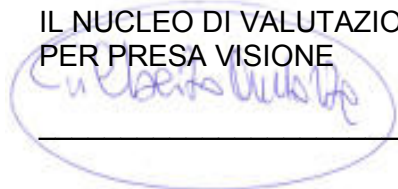
SETTORE: RISORSE ECONOMICHE

CATEGORIA: D POSIZIONE ECONOMICA: D4

PROFILO PROFESSIONALE: FUNZIONARIO RESPONSABILE DEI SERVIZI FINANZIARI/TRIBUTI/ENTRATE E DELL'ESPLETAMENTO DEGLI ADEMPIMENTI DI LEGGE INERENTI LE SOCIETÀ E ORGANISMI PARTECIPATI DELL'ENTE

ELEMENTI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio attribuito a seguito della valutazione da parte del N.d.V. del raggiungimento degli obiettivi assegnati	Punteggio massimo 30 punti Obiettivi raggiunti dal 90 al 100: punti 30 Obiettivi raggiunti dal 90 all'80: punti 25 Obiettivi raggiunti dall'80 al 70: punti 20 Obiettivi raggiunti dal 70 al 50: punti 10 Obiettivi raggiunti sotto il 50: punti 0 Ob. 1-Peso 20 – BILANCIO: 100% = punti 20 Ob. 2 Peso 20 – RENDICONTO: 100%= punti 20 Ob. 3 Peso 20 – AVVIO ACCERTAMENTI TRIBUTI LOCALI: 100%= punti 20 Ob. 4 peso 20 – VERIFICA ENTRATE: 100% = punti 20 Ob. 5 peso 20 –REGOLAMENTO TARI: 100% = punti 20	30
Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro.	Punteggio massimo 15 punti	15
Rapporto con gli organi istituzionali	Punteggio massimo 15 punti	15
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	15
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi strategici dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	13
Performance organizzativa (punteggio dato dalla sommatoria dei punteggi ottenuti negli obiettivi strategici affidati ai i Responsabili di settore)	Massimo punti 10 Punteggio complessivo ottenuto 150 (valore obiettivo 25%): punti 10 Punteggio complessivo ottenuto da 149 a130 punti 8 Punteggio complessivo ottenuto da 129 a100 punti 7 Punteggio complessivo ottenuto da 99 a 70 punti 6 Punteggio complessivo ottenuto da 69 a 50 punti 5	10
TOTALE	Massimo punti 100	98/100

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE
PER PRESA VISIONE



IL RESPONSABILE DI SETTORE

Arcisate,

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TITOLARE DI POSIZIONE
ORGANIZZATIVA AL FINE DELLA VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE
INDIVIDUALE – ANNO 2019–** allegata verbale n.1 del 10.10.2020

COGNOME NOME: dott. **FILIPPINI MARIO**

SETTORE 4°: EDILIZIA PRIVATA

CATEGORIA: D POSIZIONE ECONOMICA: D4

PROFILO PROFESSIONALE: FUNZIONARIO SERVIZI TECNICI – RESPONSABILE EDILIZIA PRIVATA/URBANISTICA – S.U.A.P.

ELEMENTI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Punteggio attribuito a seguito della valutazione da parte del N.d.V. del raggiungimento degli obiettivi assegnati	Punteggio massimo 30 punti Obiettivi raggiunti dal 90 al 100: punti 30 Obiettivi raggiunti dal 90 all'80: punti 25 Obiettivi raggiunti dall'80 al 70: punti 20 Obiettivi raggiunti dal 70 al 50: punti 10 Obiettivi raggiunti sotto il 50: punti 0 Ob. 1-Peso 20 –DIGITALIZZAZIONE PRATICHE EDILIZIE: 0% = punti 0 Ob. 2 Peso 20 – GESTIONE SPORTELLLO UNICO : 100%= punti 20 Ob. 3 Peso 20 – CONTENIMENTO CONTENZIOSO PRATICHE EDILIZIE: 100%= punti 20 Ob. 4 peso 20 –DIMENSIONAMENTO STRUTTURE VENDITA: 100% = punti 20 Ob. 5 peso 20 – RISCHIO IDRAULICO: 100% = punti 20	20
Capacità dimostrata nel motivare, guidare e valutare i collaboratori e di generare un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso un clima organizzativo favorevole alla produttività, attraverso una equilibrata individuazione dei carichi di lavoro.	Punteggio massimo 15 punti	10
Rapporto con gli organi istituzionali	Punteggio massimo 15 punti	15
Senso di appartenenza ed attenzione all'immagine dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	15
Capacità di interagire e lavorare con gli altri responsabili per raggiungere gli obiettivi strategici dell'Ente	Punteggio massimo 15 punti	13
Performance organizzativa (punteggio dato dalla sommatoria dei punteggi ottenuti negli obiettivi strategici affidati ai i Responsabili di settore)	Massimo punti 10 Punteggio complessivo ottenuto 150 (valore obiettivo 25%): punti 10 Punteggio complessivo ottenuto da 149 a 130 punti 8 Punteggio complessivo ottenuto da 129 a 100 punti 7 Punteggio complessivo ottenuto da 99 a 70 punti 6 Punteggio complessivo ottenuto da 69 a 50 punti 5	10
TOTALE	Massimo punti 100	83/100

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



IL RESPONSABILE DI SETTORE
PER PRESA VISIONE

Arcisate,