



COMUNE DI ARCISATE

PROVINCIA DI VARESE

Via Roma, 2 - 21051 Arcisate

Tel. 0332 470370/0332 470124 - Fax 0332 474396 - C.F. e P. IVA 00250810124

PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO DEL SERVIZIO EDUCATIVO DI ASSISTENZA ALL’INFANZIA PRESSO L’ASILO NIDO - DURATA DAL 1 DICEMBRE 2016 AL 31 AGOSTO 2019

VERBALE DELLA SEDUTA DEL 12.10.2016

L’anno duemilasedici il giorno 12 del mese di ottobre alle ore 09.30 nel palazzo municipale del Comune di Arcisate si è riunita la Commissione per l’esperimento di procedura negoziata per l’affidamento dell’appalto DEL SERVIZIO EDUCATIVO DI ASSISTENZA ALL’INFANZIA PRESSO L’ASILO NIDO - DURATA DAL 1 DICEMBRE 2016 AL 31 AGOSTO 2019

Sono presenti i sigg.:

1. Premoli dott.ssa Lorella, Responsabile dei Servizi alla Persona, nominata tale con decreto sindacale n. 19\2015, in qualità di Presidente della Commissione – ai sensi dell’art. 107, comma 1, lett. A) del D.Lgs. n. 267/2000;
2. Ambrosini Laura– educatrice dell’Asilo Nido
3. dott. Pozzi Giampiero, dipendente dell’Ufficio Appalti & Contratti

componenti della Commissione prevista dall’art. 27 del vigente regolamento per la disciplina dei contratti e nominata con determinazione del predetto Responsabile/Presidente della Commissione n. 115 del 11.10.2016. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il sig. Pozzi Giampiero.

Sono inoltre presenti muniti di delega i seguenti soggetti:

- Boca Annalisa in rappresentanza del concorrente Nuova Assistenza Società Cooperativa Sociale Onlus
- Simoncini Laura in rappresentanza del concorrente Cooperativa Lombarda F.A.I. Società Cooperativa Sociale Onlus
- Ciapparella Lorenzo in rappresentanza del concorrente KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

PREMESSO CHE

- con determinazione n. 70 del 28.07.2016, la Responsabile dei Servizi alla Persona ha indetto un esperimento di procedura negoziata ai sensi dell’art. 36, comma 2, lett. B) del D.Lgs. 50/2016 per l’aggiudicazione dell’appalto di cui trattasi;
- l’appalto ha una durata dal 1 dicembre 2016 al 31 agosto 2019, come meglio dettagliato nel capitolato speciale d’appalto;
- l’importo complessivo dell’appalto è stimato in € 335.805,00 iva esclusa, di cui € 262.257,00 iva esclusa per servizi relativi al periodo 1 dicembre 2016 al 31 agosto 2019 ed € 52.858,00 iva esclusa per eventuale proroga di mesi 6 se necessaria, oltre ad € 17.100,00 iva esclusa per il periodo 1 dicembre 2016 – 31 agosto 2019 e di € 3.591,00 iva esclusa per eventuale proroga di mesi 6 per

attivazione di stage extracurricolare non soggetti a ribasso oltre ad € 170,00 iva esclusa quali oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;

Importo orario del servizio a base d'asta: € 21,40

- il criterio di aggiudicazione è costituito dall'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del predetto D.Lgs. 50/2016, secondo i seguenti parametri e relativi punteggi massimi attribuibili, come indicati nella lettera d'invito:
 - a. offerta economica : max punti 20/100;
 - b. offerta qualitativa: max punti 80/100.
- la commissione doveva valutare le offerte avendo a disposizione 100 punti da attribuire con i criteri seguenti e l'appalto è aggiudicato al concorrente che consegue il punteggio complessivo più alto:

A) merito tecnico e qualità del progetto presentato: punteggio massimo 80 punti così articolati e attribuiti in base alla formula sotto indicata:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI PARZIALI
a. Progetto di gestione del servizio e modalità di organizzazione con riferimento all'art. 4 del capitolato: a.1) Presentazione del modello organizzativo del servizio e di gestione delle attività (Max punteggio parziale : 20) a.2) Presentazione del modello teorico pedagogico – educativo di riferimento e degli interventi garantiti agli utenti (Max: punteggio parziale: 10) a.3) Presentazione dell'attività di coordinamento e delle modalità di raccordo con la stazione appaltante (Max: punteggio parziale: 10)	Da 0 a 40
b. Progetto di selezione e formazione/aggiornamento del personale b.1) Presentazione delle professionalità impiegate e delle modalità di selezione del personale e di fidelizzazione dello stesso (Max: punteggio parziale: 8) b.2) Proposta di un piano di formazione con l'indicazione di argomenti e monte ore di formazione per gli operatori del servizio oggetto dell'appalto. (Max: punteggio parziale: 6)	Da 0 a 14
c. Gestione delle emergenze per la sostituzione del personale vacante con particolare riferimento a quanto previsto all'art. 4 punto b) del capitolato d'appalto. c.1) presentazione delle modalità organizzative attuate in caso di assenza di proprio personale e i tempi di sostituzione (max. punti 8) c.2) presentazione delle modalità e della tempistica di comunicazione all'ente appaltante dell'assenza del proprio personale (max. punti 4)	Da 0 a 12
d. Metodi, procedure e strumenti che si intendono adottare per verificare l'efficacia, l'efficienza e al qualità del servizio con particolare riferimento alla documentazione utilizzata	Da 0 a 8
e. Disponibilità a concorrere anche con proprie risorse – artt. 3 e 5 della L.N. 328/2000 alla gestione degli interventi.	Da 0 a 6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	80

B) prezzo: punteggio massimo 20 punti; al concorrente che avrà praticato il più alto ribasso

sull'importo a base d'asta sono attribuiti 20 punti; alle altre offerte sono assegnati punteggi decrescenti calcolati secondo la seguente formula prevista, ai sensi dell'articolo 283, comma 2, e dell'allegato P al DPR 207/10:

Per calcolare il punteggio economico PE di ciascuna offerta si utilizza la formula seguente;

$$PEa = PEmax \times Va$$

dove:

a = indice numerico di riferimento dell'offerta;

Va = coefficiente dell'offerta del concorrente a ($0 < Va < 1$);

PEa = punteggio economico assegnato all'offerta del concorrente a ;

$PEmax$ = punteggio economico massimo assegnabile.

Per calcolare il coefficiente Va per gli elementi di valutazione di natura quantitativa si applica la seguente formula:

$$Va = \frac{Ra}{Rbest}$$

dove:

a = indice numerico di riferimento dell'offerta;

Va = coefficiente dell'offerta del concorrente a ($0 < Va < 1$);

Ra = valore dell'offerta del concorrente a ;

$Rbest$ = valore dell'offerta migliore ossia dell'offerta più conveniente

- con nota prot. n. 9524 del 20.09.2016 sono state invitate a partecipare alla gara d'appalto le seguenti cooperative selezionate a seguito di preventiva indagine di mercato:

soggetti invitati
Cooperativa Sociale Eureka! Soc. Coop. a R.L. con sede in San Donato Milanese (Mi) via G. Di Vittorio 113
Cooperativa Lombarda F.A.I. Società Cooperativa Sociale Onlus con sede in Monza via D'Azeglio n. 2
Fides Società Cooperativa Sociale con sede in Legnano (Mi) via Gioberti 42
Cooperativa Sociale di Solidarietà Promozione Lavoro con sede in San Bonifacio (Vr) via Cimitero 15
Social Servizi Soc. Coop. Sociale con sede in Civitanova Marche (Mc) via Pirelli 2
Cooperativa Animazione Valdocco Società Cooperativa Sociale Impresa Sociale Onlus con sede in Torino, via Le Chiuse 59
La Spiga Cooperativa Sociale con sede in Desio (Mb) via Garibaldi 81
Codess Sociale Società Cooperativa Sociale Onlus con sede in Padova via Boccaccio 96
Nuova Assistenza Società Cooperativa Sociale Onlus con sede in Novara via Baveno 4

Koinè Cooperativa Sociale Onlus con sede in Milano Piazza Grandi 24
Sodexo Italia spa con sede in Cinisello Balsamo (Mi) via Gracchi 36

Tutto ciò premesso, il Presidente della gara dà atto che nei termini prescritti, e cioè entro le ore 12,30 del giorno 11.10.2016, sono pervenute sulla piattaforma elettronica Sintel di Arca, n. 7 offerte da parte dei seguenti concorrenti:

Numero Protocollo informatico	concorrente
1476176481209	SOCIAL SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
1476176308238	La Spiga Cooperativa Sociale
1476174907104	CODESS SOCIALE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
1476174894114	Cooperativa Sociale Eureka! Soc.coop a R.L.
1476173375696	KOINE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
1476172546046	COOPERATIVA LOMBARDA F.A.I. SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE - ONLUS
1476117651242	NUOVA ASSISTENZA SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

Il Presidente della gara, in seduta pubblica, procede all'apertura dei plichi pervenuti, all'apertura della busta telematica amministrativa ai fini della verifica della documentazione trasmessa e dell'ammissibilità delle offerte delle ditte concorrenti.

La Commissione accerta la completezza e la regolarità della documentazione presentata dai concorrenti che sono ammessi alla gara.

Il Presidente dispone, successivamente, in seduta pubblica, l'apertura della busta tecnica relativa alla qualità del servizio offerto contenente il progetto tecnico delle imprese ammessa alla gara, e la verifica della documentazione presentata.

Successivamente, in seduta segreta, si incomincia a valutare il contenuto della busta tecnica presentata dalla concorrente SOCIAL SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ed ad assegnare il seguente punteggio.

SOCIAL SERVIZI SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE	PUNTEGGI PARZIALI	PUNTEGGI TOTALI
a. Progetto di gestione del servizio e modalità di organizzazione con riferimento all'art. 4 del capitolato:		
a.1) Presentazione del modello organizzativo del servizio e di gestione delle attività (Max punteggio parziale : 20)	11	20
a.2) Presentazione del modello teorico pedagogico – educativo di riferimento e degli interventi garantiti agli utenti (Max: punteggio parziale: 10)	7	
a.3) Presentazione dell'attività di coordinamento e delle modalità di raccordo con la stazione appaltante (Max: punteggio parziale: 10)	2	

b. Progetto di selezione e formazione/aggiornamento del personale		
b.1) Presentazione delle professionalità impiegate e delle modalità di selezione del personale e di fidelizzazione dello stesso (Max: punteggio parziale: 8)	4	7
b.2) Proposta di un piano di formazione con l'indicazione di argomenti e monte ore di formazione per gli operatori del servizio oggetto dell'appalto. (Max: punteggio parziale: 6)	3	
c. Gestione delle emergenze per la sostituzione del personale vacante con particolare riferimento a quanto previsto all'art. 4 punto b) del capitolato d'appalto.		
c.1) presentazione delle modalità organizzative attuate in caso di assenza di proprio personale e i tempi di sostituzione (max. punti 8)	5	5
c.2) presentazione delle modalità e della tempistica di comunicazione all'ente appaltante dell'assenza del proprio personale (max. punti 4)	0	
d. Metodi, procedure e strumenti che si intendono adottare per verificare l'efficacia, l'efficienza e al qualità del servizio con particolare riferimento alla documentazione utilizzata	2	2
e. Disponibilità a concorrere anche con proprie risorse – artt. 3 e 5 della L.N. 328/2000 alla gestione degli interventi.	6	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		40

Motivazione nell'attribuzione del punteggio:

a.1) Appena sufficiente la descrizione de modello organizzativo: Poco chiare le modalità attuative (tipologia di attività proposta, organizzazione dei gruppi, rapporto numerico non corrispondente né alla normativa regionale vigente né a quanto indicato in capitolato – max. 9 bambini per gruppo e non dai 15 ai 18 bambini).

I giochi vengono proposti in modo strutturato e pre organizzato e non per centro di interesse e quindi non rispondenti agli standard di qualità attualmente garantiti ai bambini frequentanti.

La descrizione del momento del pasto è in contrasto alle attuali disposizioni sulla predisposizione dei menu in quanto nel progetto vengono riferiti unicamente a raccomandazioni del LARN e senza menzionare i riferimenti protocolli alle disposizione dell'ATS di zona relativamente alla predisposizione dei menu vincolanti per i piccoli.

Il cambio è proposto in orari fissi mentre e ciò non è rispondente agli attuali standard di qualità che prevedono al nido il cambio al bisogno in qualsiasi momento. Organizzazione centrata sui gruppi e non sull'individuo. Non prevista uscita del part time alle 13.00. Termine ultimo del servizio è alle ore 18.00 e non alle ore 18.30 come indicato nel progetto del concorrente.

Sufficientemente adeguata la descrizione della strutturazione degli angoli di attività.

a.2) prevista l'applicazione di una teoria psicopedagogica.

Prevista fornitura di materiale didattico ludico sanitario e di arredo. Le attività indicate sono prevalentemente "guidate" e non in libera scelta del bambino. Gli interventi garantiti risultano appena sufficienti in particolare in riferimento alle modalità di ambientamento del bambino.

a.3) Il coordinatore viene indicato come colui che mantiene i rapporti amministrativi con l'Ente appaltante. Non si evincono dal progetto le modalità di raccordo e di integrazione con l'Ente appaltante ed in particolare rispetto alle modalità organizzative interne all'asilo nido.

b.1) Confusa la descrizione delle professionalità impiegate (è indicato presenza di un coordinatore psicopedagogico di cui non è chiaro se corrisponda al coordinatore indicato al punto a) del progetto presentato. Non indicata la reperibilità, non indicato il numero del personale educativo che verrà assunto. Confusa la descrizione delle modalità di gestione del servizio (non indicato quanto personale sia messo a disposizione sebbene si faccia riferimento ad un rapporto educativo di ¼. Si richiama

peraltro poca coerenza sulla questione rispetto a quanto dichiarato nel progetto relativamente alla costituzione di gruppi di bambini da 15 a 18 già evidenziata al punto a). Non indicate la tipologia di professionalità utilizzate e l'esperienza maturata dal personale. Non allegato elenco del personale che, secondo quanto dichiarato in sede di offerta, verrebbe presentato solo in avvio del servizio. Non viene detto nulla sul coordinatore in quanto referente del personale e delle attività effettuate al nido. Fidelizzazione: garanzia di assunzione a tempo indeterminato dopo tre anni.

b.2) 24 ore di formazione annua con incontri di 4 ore cad. I contenuti formativi attinenti all'attività specifica è per un solo corso (terzo corso). I primi due corsi sono attività d'equipe/supervisione sul progetto da attuare. Gli ultimi tre sono formazioni meno attinenti alla specificità dell'attività degli educatori. Supervisione bimestrale per tutti gli operatori della cooperativa di due ore cad. (non specifica per gli operatori del servizio in questione).

c.1) Descrizione sommaria delle modalità organizzative.

Non compatibile la tempistica della sostituzione del personale in caso di assenza improvvisa che viene proposta entro le 24 ore successive diversamente da quanto stabilito in capitolato (entro la giornata).

c.2) Non sviluppato (pagina 26 bianca).

d.) Insufficiente: non indicate le modalità, le procedure e gli strumenti utilizzati per misurare efficacia, efficienza del servizio. Per la qualità indicato un questionario di customer satisfaction non allegato. Carta servizi non allegata.

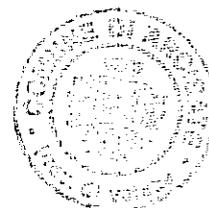
e.) N° 2 corsi sulla salute di cui non indica durata
Sostegno alla genitorialità: 4 ore al mese
Presenza di esperti per complessive 28 ore mensili
Psicologo: 60 ore per intero progetto
Divulgazione materiale

Si dispone la sospensione delle operazioni di gara e la prosecuzione in successiva seduta.

Il presente verbale di gara che, previa lettura, viene chiuso alle ore 13.40, è sottoscritto come appresso in segno di esplicita approvazione.

IL PRESIDENTE

Premoli dott.ssa Lorella



I MEMBRI

Ambrosini Laura

Laura Ambrosini

Pozzi dott. Giampiero

Pozzi Giampiero